

Aika 12.08.2025, klo 15:04 - 16:42

Paikka Kunnantalo, kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 62 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 63 Pöytäkirjan tarkastus

§ 64 Hankintaoikaisupyyntö / jäänhoitokoneen hankinta 2025

§ 65 Tervaniementien KLV rakentaminen

§ 66 Lausunto valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen / Kangasniemen kunnan teknisen lautakunnan, 22.4.2025, § 31 poikkeamislupapäätös, 213-412-1-20

§ 67 Talouden osavuosisikatsaus 1 - 6 kk, tekniset palvelut

§ 68 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

§ 69 Tiedoksisaatettavat asiat

§ 70 Muut asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Jaana Häkkinen, puheenjohtaja
Sulo Hämäläinen, 1. varapuheenjohtaja
Eetu Lahikainen
Marja-Leena Laitinen
Juha Liukkonen
Ismo Manninen
Niina Tiihonen

Muut saapuvilla olleet

Päivi Puukari, sihteeri
Mikko Hokkanen
Mikko Korhonen, tekninen johtaja, esittelijä
Kalle Manninen

Allekirjoitukset

Jaana Häkkinen
Puheenjohtaja

Päivi Puukari
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.08.2025

13.08.2025

Marja-Leena Laitinen

Sulo Hämäläinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Sähköisesti tarkastettu ja allekirjoitettu pöytäkirja julkaistaan Kangasniemen kunnan verkkosivuilla 14.8.2025.

§ 62

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksytään kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asialista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

§ 63

Pöytäkirjan tarkastus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Pöytäkirjan tarkastaminen suoritetaan sähköisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Sulo Hämäläinen ja Marja-Leena Laitinen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, § 54, 17.06.2025

Tekninen lautakunta, § 64, 12.08.2025

§ 64

Hankintaoikaisupyyntö / jäänhoitokoneen hankinta 2025

KNGDno-2025-660

Tekninen lautakunta, 17.06.2025, § 54

Valmistelijat / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Liitteet

1 Vertailutaulukko, jäänhoitokoneen hankinta.pdf

2 Tarjosten avauspöytäkirja, jäänhoitokoneen hankinta (1).pdf

Tekniset palvelut on pyytänyt tarjouksia Kangasniemen jäähallille hankittavasta jäänhoitokoneesta. Tarjouspyyntö on julkaistu julkisten hankintojen ilmoituskanava Hilmassa 27.5.2025. Tarjoukseen on pyydetty sisällyttämään jäänhoitokone huoltoleasing -sopimuksella 60 kk:n kestoisena ja 20% jäännösarvolla. Hankinnan vertailuperusteena on käytetty hintaa ja laatua ja niistä saatavia pisteitä niin, että hinnan maksimipisteet ovat 80 pistettä ja laadun maksimipisteet ovat 20 pistettä. Määräaikaan 10.6.2025 klo 13.00 mennessä saapui kolme tarjousta, jotka kaikki täyttivät tarjoajille asetetut vähimmäisvaatimukset. Parhaat yhteispisteet sai rkk Bear Group Oy.

Liitteenä tarjosten vertailutaulukko.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta valitsee jäänhoitokoneen toimittajaksi rkk Bear Group Oy:n

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 12.08.2025, § 64

Valmistelija / lisätiedot:

Kalle Manninen, kalle.manninen@kangasniemi.fi

Suomen Konetalo Oy on tehnyt hankintaoikaisupyyntönsä teknisen lautakunnan tekemään päätökseen jäänhoitokoneen hankinnasta. Oikaisupyyntönsä tekijän näkemyksen mukaan vertailuhinnan laskennassa on virhe. Lisäksi oikaisupyyntönsä tekijän mukaan voittanut tarjous on saanut lumisäiliön tilavuudesta liikaa pisteitä.

Hankinnassa on käytetty vertailuperusteena kokonaishintaa, eli sitä kustannusta, mikä tilaajalle syntyy koko viiden vuoden vuokrausjaksolla. Voittaneelta tarjoajalta on saatu vahvistus, että heidän ilmoittamansa kokonaishinta vastaa sitä kokonaiskustannusta, mikä tilaajalle syntyy viiden vuoden vuokra-ajalla.

Voittaneen tarjoajan tuote-esityksen mukaan heidän jäänhoitokoneessaan on 3,0m³ lumisäiliö, johon mahtuu pakattuna lunta 3,6m³. Tarjouspyynnössä on pyydetty ilmoittamaan lumisäiliön tilavuus (tiivistämätön). Täten voidaan todeta, että laatupesteytyksessä on virhe. RKK:n laatuasteet ovat 20 pisteen sijaan 18 pistettä. Vertailun lopputulema ei muutu. Parhaat pisteet, 98 pistettä, saa RKK Bear Group Oy. Toiseksi eniten pisteitä saa Kessu Oy, 96,4 pistettä. Kolmanneksi eniten pisteitä saa Suomen Konetalo Oy, 87,54 pistettä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hylätä hankintaoikaisuvaatimuksen yllä mainituin perusteluin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Suomen Konetalo Oy, Kessu Oy, RKK Bear Oy

§ 65

Tervaniementien KLV rakentaminen

KNGDno-2025-741

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Avauspöytäkirja_566844 Tervaniementie KVL allekirjoitettu.pdf
- 2 Vertailutaulukko_566844 Tervaniementie KVL.pdf

Tekniset palvelut on kilpailuttanut Tervaniementien KLV rakentamisen urakan. Tarjoustenjättömääräaikaan mennessä saapui neljä hyväksyttävää tarjousta. Tarjousten avauspöytäkirja on liitteenä.

Urakassa on pyydetty erillishinnat kadunrakennustöille ja katuvalaistuksen rakennustöille, joka on optiona. Urakan tarjousten vertailuhinta on näiden yhteenlaskettu summa.

Edullisimman tarjouksen on tehnyt Terranor Oy, vertailuhinnaltaan 229.910,00 €, alv0%. Tarjousten vertailutaulukko on liitteenä.

Hankkeeseen on investoinneissa varattuna määrärahaa 150.000 € kadunrakennustöihin ja 30.000 € katuvalaistuksen rakennustöihin. Hankkeen toteuttamiseksi tarvitaan siirtää määrärahaa investointien sisällä n. 70.000 €. Tarvittava määräraha voidaan siirtää Vesi- ja viemärilaitos ryhmästä, kohdasta Linjaverkostojen saneeraus.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää valita Tervaniementien KLV rakentaminen urakan toteuttajaksi vertailuhinnaltaan edullisimman tarjouksen tehneen Terranor Oy:n vertailuhinta 229.910,00 € alv0%.

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä katuvalaistuksen rakentamisen option käyttämisen.

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle, että tarvittava määräraha hankkeen toteuttamiseksi siirretään investointien sisällä Vesi- ja viemärilaitos ryhmästä, Linjaverkostojen saneeraus 009706 kohdasta 70.000,00 € Kaavatiet ryhmään, Tervaniementie klv 009518 kohtaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tarjoajat, kunnaninsinööri, kunnossapitomestari, kunnanhallitus

Tekninen lautakunta, § 31,22.04.2025

Tekninen lautakunta, § 66, 12.08.2025

§ 66

Lausunto valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen / Kangasniemen kunnan teknisen lautakunnan, 22.4.2025, § 31 poikkeamislupapäätös, 213-412-1-20

KNGDno-2025-67

Tekninen lautakunta, 22.04.2025, § 31

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Liite poikkeuslupahakemukseen, hakemuksen perustelut ja erityiset syyt
- 2 Selostus poikkeamista
- 3 Asemapiirros
- 4 Kaavakartta.pdf

Tilalle 213-412-1-20 haetaan poikkeamislupaa uuden loma-asuinrakennuksen, autotallin ja sauna rakennuksen rakentamiseksi. Kyseessä on Kyyveden rantaosayleiskaavan RA merkinnän mukainen loma-asuinrakennuksen rakennuspaikka.

Tarkoituksena on rakentaa uusi 175 kem2 loma-asuinrakennus, uusi autotalli 58,5 kem2 ja uusi sauna 34 kem2. Samassa yhteydessä puretaan vanha 30 kem2 ranta-saunarakennus ja muutetaan olemassa olevan loma-asuinrakennuksen 75 kem2 käyttötarkoitus vierasmajaksi. Tämä edellyttää keittiön purkamista kyseisestä rakennuksesta. Vierasmajan koko ylittää rakennusjärjestyksessä olevan enimmäiskoon vierasmajalle 40 kem2. Rakennuspaikalle on aikaisemmin rakennettu myös aitta 14 kem2. Näin ollen asuinrakennusten kerrosala olisi yhteensä 175 kem2 ja talousrakennusten kerrosala olisi yhteensä 181,5 kem2. Rakennuspaikka tulkitaan olevan mannerranta, koska rakennuspaikan ympärillä ei ole yhtenäistä vapaata vesialuetta. Rakennuspaikalle on kulkenut myös tie useamman vuosikymmenen ajan. Näin ollen kaavan mukainen rakennusoikeus rakennuspaikalla on 250 kem2 päärakennuksen osalta ja 80 kem2 talousrakennusten osalta. Päärakennuksen rakennusoikeutta jää siis 75 kem2 ja talousrakennusten rakentamisoikeus ylittyy 101,5 kem2. Kokonaisrakennusoikeus ylittyy siis 26,5 kem2.

Uuden loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys on vain n. 25 m. Kangasniemen kunnan rakennusjärjestyksen mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 40 m. Lisäksi uusi loma-asuinrakennus sijoittuu osittain kaavan mukaisen rakennuspaikan ulkopuolelle. Tämä on tarpeen, koska muuten uuden loma-asuinrakennuksen rantaviivaetäisyys olisi pienempi.

Sauna rakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 10,5 m. Sijoitusta puoltaa se, että hakemuksen mukaisessa paikassa rakennus ei näy naapureille niin helposti, kuin jos se sijoitettaisiin keskemmälle rakennuspaikkaa. Rakennusjärjestyksen mukaisesti rantaviivaetäisyyden tulisi olla vähintään 25 m.

Autotallirakennuksen rantaviivaetäisyys on n. 9,5 m, rakennusjärjestyksen mukaan rantaviivaetäisyyden tulisi olla 25 m. Sijoitusta puoltaa se, että lähimpänä oleva ranta

on käytännössä umpeen kasvanut ja rantaviivaetäisyys on yli 25 m Tenhanselän puolelle.

Naapureilta on tullut kaksi huomautusta hankkeesta.

Ensimmäinen huomautus:

1. poikkeaminen: Hakemuksen liitteenä ei ollut kaavaotetta, josta poiketaan, joten ilmeisesti rakennusoikeus lasketaan kunnan rakennusjärjestyksen perusteella. Kyseinen kiinteistö on huomattavasti suurempi kuin rantayleiskaavaan merkitty rakennuspaikka. Kiinteistön koosta johtuen sen rakennusoikeus on ilmeisesti rakennusjärjestyksessä mannerrannoille osoitettu maksimirakennusoikeus eli asuinrakennus enintään 250 m² ja talousrakennuksille 80 m². Kokonaisrakennusoikeus olisi siis 330 m². Erillinen asia on, voidaanko kyseinen niemi lukea mannerrannan mukaiseksi rakennuspaikaksi, koska rakennusjärjestyksessä mainittuja rantaetäisyyksiä ei voida missään tapauksessa noudattaa. Liitteessä esitetyt perustelut eivät mielestäni anna syytä ylittää kaavan ja rakennusjärjestyksen sallimaa rakennusoikeutta. 330 m² kokonaisrakennusoikeus on jo sinällään suuri ja rakennuspaikka on maisemallisesti ja ympäristöllisesti herkkä alue, joka rajautuu kaavassa esitettyyn MU-alueeseen, jolla on ympäristöarvoja. Maksimaalisen rakennusoikeudenkin käyttäminen tulee rakennusluvassa tutkia tarkkaan, jotta se sopeutuu ympäristöön ja herkkään maisemaan.

Vastine

Kyyveden osayleiskaavassa rakennusoikeus määritetään rakennusjärjestyksen mukaisesti. Kyseinen rakennuspaikka tulkitaan mannerrannaksi, näin ollen rakennusoikeus on 250 kem² asuinrakennuksen osalta ja 80 kem² talousrakennusten osalta.

2. poikkeaminen: Talousrakennusten rakennusoikeuden ylitys ei ole kovin merkittävää, jos kokonaisrakennusoikeus ei ylitä. Rakentamisen kokonaisvolyymiin ei paljon vaikuta, ovatko rakennukset talousrakennuksia vai asuinrakennuksia.

Vastine

Talousrakennusten rakennusoikeus ylittyy hakemuksen mukaan 101,5 kem²

3. poikkeaminen: Kunnan rakennusjärjestyksessä rantaetäisyydestä on määritelty alle 100 m² lomarakennuksen etäisyydeksi vähintään 25 m ja yli 100 m² lomarakennuksen rantaetäisyydeksi vähintään 40 m. Alle 25 m² saunarakennus tulee olla vähintään 10 m rannasta ja sitä suurempi saunarakennus 25 m rannasta. Kyseinen tontti ei ole normaali mannerrantatontti, jolla voidaan noudattaa rakennusjärjestyksen rantaviivaetäisyyksiä ja niistä poikkeaminen on pakollista mikäli rakennuspaikalle halutaan yleensä rakentaa. Mutta rantaetäisyyksistä poikkeaminen on herkkä asia ja tällöin tulisi kiinnittää entistä enemmän huomiota rakennusten korkeusasemaan, muotoon, ulkomateriaaleihin ja väritykseen, kuten kunnan rakennusjärjestyksinkin ohjeistaa. Rakennusjärjestys ohjeistaa myös rakennuspaikan rantavyöhykkeen kasvillisuuden säilyttämiseen ja sallii vain harventamisen. Maiseman luonnonmukaisuus tulee mahdollisuuksien mukaan säilyttää. Asia tulisi esittää jo poikkeamisluvan asemapiirustuksessa ja/tai laittaa poikkeamisluvan ehdoksi, mikäli rantaviivaetäisyyksistä poiketaan.

Vastine

Poikkeamisen ehtona on riittävän suojapuuston säilyttäminen rakennuspaikalla. Rakennusten julkisivuväriyty tulee olla maastoon soveltuva tumma sävy. Rakennukset tulee rakentaa rakennusjärjestyksessä määriteltyyn korkeusasemaan.

4. poikkeaminen: Vierasmajan pinta-ala ei ehkä sinänsä ole poikkeaminen, jos sitä ei katsota toiseksi lomarakennukseksi. Jos se katsotaan talousrakennukseksi, sen kerrosala voidaan laskea kokonaiskerrosalaan ja rakennusoikeuteen 2. poikkeamiskohdan mukaisesti.

Vastine

Rakennusjärjestyksessä vierasmaja tulkitaan talousrakennukseksi ja sen maksimi koko on 40 kem². Tämän vuoksi poikkeaminen on tarpeellinen.

5. poikkeaminen: Lomarakennuksen sijainti osittain kaavaan merkityn rakennuspaikan ulkopuolelle. Nyt asemapiirustuksessa esitetty suurehko (175 m²) lomarakennus, joka on nimetty asuinrakennukseksi, on esitetty sijoittumaan yleiskaavassa esitetylle MU-alueelle, eli Maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on ympäristöarvoja ja/tai ulkoilun ohjaamistarvetta. Kuulemisen liitteissä ei ollut kaavaa, eikä asemapiirustuksessa ole esitetty rakennuspaikan rajaa, joten ylityksen määrä jää arvioitavaksi. Arvion mukaan loma-asuinrakennus tulee suurimmalta osalta sijoittumaan MU-alueelle rakennuspaikan ulkopuolelle. Tällöin poikkeamaa ei voida katsoa kovinkaan vähäiseksi vaan melko merkittäväksi. En osaa sanoa miksi kaavantekijä on kyseisen alueen nimennyt juuri MU-alueeksi, eikä tavalliseksi M-alueeksi. Se varmaan selviää kaavan perusteluista. Asia tulee selkeästi selvittää ja perustella miksi lomarakennus tulisi sijoittaa juuri MU-alueelle ja voiko se haitata kaavassa esitettyä käyttötarkoitusta esim. vaikuttamalla heikentävästi herkän niemen ympäristöarvoihin ja -näkyymiin.

Vastine

Rakennus sijoittuu osittain MU alueelle, tällöin rantaviivaetäisyys saadaan maksimoitua ja samalla maisemallinen haitta minimoituu. Kaavamääräyksissä on rakennuspaikkaa ja rakentamista koskevien määräysten yhteydessä määrätty, että rakentamiseen osoitettujen alueiden rajoista voidaan poiketa pohjakartan tarkkuusvaatimusten puitteissa, tai mikäli teiden ja rakennusten sijoittaminen ja maasto-olosuhteet sitä edellyttävät.

Toinen huomautus

1. Kokonaisrakennusoikeuden ylitys, ylitystä perustellaan hakemuksessa historiallisen pihapiirin säilyttämisellä. Tontille kaavaillulla uudisrakentamisella ei tueta ajatusta säilyttämisestä. Rakennusoikeuden ylittämisessä pitäisi ottaa huomioon saaren alavuus.

Vastine

Kokonaisrakennusoikeus määräytyy rakennusjärjestyksen mukaisesti. Poikkeamisen ehtona sauna rakennuksen osalta kerrosalaksi sallitaan maksimissaan 25 kem². Tällöin kokonaisrakennusoikeus ylittyy vain 17,5 kem².

2. Naapurien kuulemisen yhteydessä toimitettu asemapiirroksen, asemapiirroksen ei ole merkitty lainkaan lomarakennuksen rantaviivaetäisyyttä saaren pohjois /koillisrantaviivaan. Asemapiirustuksessa ei ole osoitettu merkittävä rakennusala.

Vastine

Pohjakartassa kyseistä aluetta ei ole luettu vesialueeksi (vesijättö). Rantaviivaetäisyys mitataan keskivedenkorkeuden mukaisesta vesirajasta, joka tässä tapauksessa on Tenhanselän puolella. Uusi loma-asuinrakennus sijaitsee osittain kaavan mukaisen rakennusalueen ulkopuolella.

3. Lomarakennuksen sijainti osittain kaavaan merkityn rakennusalan ulkopuolella. Huvilan rakentamista osittain kaavaan merkitys rakentamisalan ulkopuolelle perustellaan sillä, ettei nykyinen rakennusala mahdollistaisi muuten huvilan sijoittamista 25 metrin päähän rannasta purkamatta historiallisia rakennuksia. Säilytettävät rakennukset ovat saaren kapeimmassa kohdassa, joten perustelu on epäolennainen.

Vastine

Ei huomautettavaa.

4. yhdenvertaisuusperiaate, Tärkeimpänä seikkana sekä rakennusoikeuden, että rantaviivaetäisyyksien osalta pitäisi poikkeamisluvan myöntämisessä huomioida yhdenvertaisuusperiaate alueen muihin kiinteistöihin verrattuna. Tontti on hyvin alava. Uusien rakennusten perustaminen edellyttää runsaita täyttömailla korotuksia. Edellisen vuoksi olemassa olevat rakennukset jäisivät monttuun. Täydennysrakentamisessa tulisi pitäytyä kunnan rakennusjärjestyksen ohjeistuksen mukaisissa rajoissa kohta 5.2 Erilliset alle hehtaarin saaret. Yhdenvertaisuus periaate tulee huomioida myös jätevesien käsittelyssä.

Vastine

Poikkeamiskäsittelyssä huomioidaan yhdenvertaisuus hakemuksessa esitettyjen erityisten syiden ja perusteluiden pohjalta. Uudet rakennukset tulee rakentaa rakennusjärjestyksen mukaiseen korkeusasemaan. Rakennuspaikka tulkitaan mannerrannaksi, koska rakennuspaikan ympärillä ei ole yhtenäistä vapaata vesialuetta. Rakennuspaikalle on kulkenut myös tie useamman vuosikymmenen ajan. Jätevesien käsittely ratkaistaan rakentamisluvan käsittelyn yhteydessä.

Poikkeamisen edellytyksenä on RakL57 §:n mukaan, että hanke ei saa:

1. Aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.
2. Vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.
3. Vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.
4. Johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisen edellytyksenä on myös se, että hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta myöntää poikkeamisluvan hakemuksen mukaisesti muuten, mutta hakijan tulee selvittää mahdollisuus lunastaa vesijättöalue. Lisäksi saunarakennuksen kerrosala saa olla enintään 25 kem². Poikkeamisen ehtona on riittävän suojapuuston säilyttäminen rakennuspaikalla sekä rakennusten julkisivuväriytyksen tuleen olla maastoon soveltuva, tumma sävy. Rakennukset tulevat rakentaa vähintään rakennusjärjestyksessä määriteltyyn alimpaan korkeusasemaan.

Perustelut: Hakemuksen kohteena oleva tila on olemassa oleva kaavanmukainen rakennuspaikka. Poikkeaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, ei johda merkittävään rakentamiseen eikä myöskään aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Hakemuksen tueksi on esitetty erityisiä syitä.

Tämä päätös annetaan julkipanon jälkeen.

Tämä päätös on voimassa kaksi vuotta päätöksen antopäivästä lukien, jonka kuluessa on haettava tätä poikkeamislupaa vastaavaa rakentamislupaa rakennusvalvontaviranomaiselta.

Suoritemaksu 850 € (lasku lähetään myöhemmin).

Sovelletut oikeusohjeet:

- RakL 50 §, 57 §
- Alueidenkäyttölaki 43 §
- Kangasniemen kunnan rakennusjärjestys kohta 5.3.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tapio Viljanen ei osallistunut asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon, poistui kokouksesta klo 16.18 ja palasi klo 16.39.

Tekninen lautakunta, 12.08.2025, § 66

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Teknisen lautakunnan lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle 12.8.2025.pdf
- 2 Lausunto- ja asiakirjapyyntö I-S hallinto-oikeus.pdf
- 3 Valitus poikkeamispäätöksestä 213-412-1-20.pdf

Kangasniemen kunnan teknisen lautakunnan, 22.4.2025, §31 päätös, lausunto valitukseen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen (Diaarinumero 1206/03.04.04.16/2025)

Itä-Suomen hallinto-oikeus pyytää Kangasniemen kunnan teknistä lautakuntaa oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, joita ovat ainakin:
 - poikkeamishakemus maankäyttö- ja rakennusasetuksen 85 §:n mukaisine liitteineen
 - selvitys kuulemisesta
 - pyydetyt lausunnot
 - kartta, johon on merkitty lähialueen poikkeamispäätökset.
3. Mikäli kyseessä on poikkeaminen kaavasta, tarvitaan myös:
 - kaavakartta tai ote siitä värillisenä mittakaavatietoineen ja hyväksymismerkintöineen
 - kaavamerkinnot ja -määräykset kokonaisuudessaan
 - kaavaselostus
 - jos kyse on rakennuslain aikaisesta kaavasta, tieto siitä, milloin se on vahvistettu.
4. Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 15.8.2025. Kangasniemen kunta on hakenut vastauksen antamiseen jatkoaikaa 29.8.2025 saakka. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi.

Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee toimittaa erillisinä asiakirjoina ja yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa

<https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasiointipalvelu/hallintojaeritystuomioistuintenasiointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 1206/2025.

Lausunto on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon ja valtuuttaa teknisen johtajan toimittamaan sen tarvittavine liitteineen Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

§ 67

Talouden osavuositarkastus 1 - 6 kk, tekniset palvelut

KNGDno-2024-361

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Investointien toteuma 30.6 .2025.pdf
- 2 Tekninen Tuloslaskelma - tileittäin - TA ulk. 30.6.2025.pdf
- 3 Tekninen Toimintatuotot ja -kulut kohteittain ulk.ja sis- TA 30.6.2025.pdf
- 4 TA25 tulokortit 30.6. tekniset palvelut.pdf
- 5 Tuloslaskelma - lyhyt- TA sis. ja ulk. tekninen.pdf

Liitteenä toteumatiedot 1 - 6 kuukausilta 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tiedokseen osavuositarkastuksen toteuman 1 - 6 kuukausilta 2025.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 68

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Rakennustarkastaja

Yleispäätös:

§ 1 Opastekylttisuunnitelma Rantatori, 27.06.2025

Tekninen johtaja

§ 10 Korvausvaatimus rikkoutuneesta autonrenkaasta, 07.08.2025

§ 11 Palveluasuntojen sokkeli- ja sadevesisaneeraus / takuuajan vakuus, 07.08.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta merkitsee tietoonsa teknisen johtajan ja rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ja päättää ettei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 69

Tiedoksisaatettavat asiat

KNGDno-2025-8

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Korhonen, tekninen johtaja, mikko.korhonen@kangasniemi.fi

Liitteet

- 1 Kertaraportti puhdistamotarkkailu 10.6.2025.pdf
- 2 Jaksoraportti, puhdistamotarkkailu 1.4. - 30.6.2025.pdf
- 3 Testausseloste, lietepaketti 10.6.2025.pdf
- 4 Uimarantavesitutkimus keskustan uimala 16.6.2025.pdf
- 5 Uimarantavesitutkimus Sienijärvi 16.6.2025.pdf
- 6 Uimarantavesitutkimus Suurola 16.6.2025.pdf
- 7 Tarkastuskertomus keskustan uimala 15.7.2025.pdf
- 8 Tarkastuskertomus Sienijärven uimaranta 15.7.2025.pdf
- 9 Tarkastuskertomus Suurolan uimaranta 15.7.2025.pdf
- 10 Talusvesitutkimus Pohjaniemi raakavesi, Syvälahti kuilukaivo ja porakaivo 11.6.2025.pdf
- 11 Talusvesitutkimus verkostovesi Kansiskeskus ja Eloisa Otontupa, Lähtevävesi Syvälahti ja Pohjaniemi 11.6.2025.pdf
- 12 Uimarantavesitutkimus keskustan uimala 5.8.2025.pdf
- 13 Uimarantavesitutkimus Sienijärvi 5.8.2025.pdf
- 14 Uimarantavesitutkimus Suurola 5.8.2025.pdf

KVY Tutkimus Oy

- kertaraportti puhdistamotarkkailu 10.6.2025
- jaksoraportti, puhdistamotarkkailu 1.4. - 30.6.2025
- testausseloste, lietepaketti 10.6.2025

Savo Karjalan ympäristötutkimus

- uimarantavesitutkimus keskustan uimala 16.6.2025 ja 5.8.2025
- uimarantavesitutkimus Sienijärvi 16.6.2025 ja 5.8.2025
- uimarantavesitutkimus Suurola 16.6.2025 ja 5.8.2025
- talusvesitutkimus verkostovesi Kansiskeskus ja Eloisa Otontupa, lähtevä vesi Syvälahti ja Pohjaniemi 11.6.2025
- talusvesitutkimus Pohjaniemi raakavesi, Syvälahti kuilukaivo ja porakaivo 11.6.2025

Mikkelin Seudun Ympäristöpalvelut

- tarkastuskertomus keskustan uimala 15.7.2025
- tarkastuskertomus Sienijärven uimaranta 15.7.2025
- tarkastuskertomus Suurolan uimaranta 15.7.2025

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Korhonen, tekninen johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 70

Muut asiat

Päätös

Kiviniemen leirintäalueesta käytiin yleistä keskustelua.

Seuraava tutustumiskäynti on ruoka- ja puhtauspalveluihin 9.9.2025 klo 14.00.

Kunnallisvalitus

§64

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus teknisen lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen

Kunnallisvalituksen alaisiin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella kuntalain 90 § mukaisesti. Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on yleisesti asetettu nähtäviksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaatitodistukseen merkittynä aikana.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42502
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista.

Hallintovalitus

Itä-Suomen hallinto-oikeus
Minna Canthin katu 64, PL 1744
70101 KUOPIO
puh: 029 56 42502
fax: 029 56 42501
ita-suomi.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituskirjelmä

Valitus tehdään kirjallisesti, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi, sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai muun laatijan nimi, kotikunta ja postiosoite sekä pu-helinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Asiamiehen on tarvittaessa liitettävä valtakirja (HLL 21 §)

Valituskirjat on toimitettava valitusviranomaiselle valitusajan kuluessa ennen sen viimeisen päivän virka-ajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Muutoksenhakukielto

§62, §63, §66, §67, §68, §69, §70

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei voi tehdä kunnan vaikuttavan toimielimen päätöksistä (KuntaL § 26, KuntaL § 27 ja § 28).

Oikaisuvaatimus

§65

Oikaisuvaatimusohje

Valitusosoitus markkinaoikeuteen hallintolain 15 §:n mukaisissa kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle

voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun toimitusosoitteeseen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Lisätietoja

Oikeusministeriön asetus (207/2023) tuomioistuinmaksulain 2 §:ssa säädettyjen maksujen tarkistamisesta on astunut voimaan 16.2.2023. Tämän asetuksen nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu markkinaoikeudessa on 2000 €. Tällä uudella asetuksella on tarkistettu tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annettua lakia (1455/2015).